

## *Karate ni sente nashi.*

*(der er ikke noget første angreb i karate)*

*Skrevet af: Sensei Ole Nielsen 6. Dan SKIF.*

Skrev Funakoshi, men hvad mente han egentlig? da vi jo per natura ikke kan spørge ham selv, må vi kigge nærmere på hans karate og se hvad den fortæller os.

Heian Katas (Pinan) er altid blevet præsenteret for os som værende det rene gymnastik. Når jeg før spurgte mine instruktører hvad de bevægelser vi lavede heian Kata, *egentlig* betød, var svaret at der ikke var bunkai i Heian katas, at det var ren gymnastik og at bunkai ikke findes før vi kommer op til de mere avancerede kata. Efter ca 30 år med Shotokan karate, skurrer det lidt i mine ører at man skulle lære 5 kata uden nogen anden funktion end til at træne grundteknik, at lave en form for gymnastik om man vil, ingen selvforsvarsteknikker i noget der kaldes "tom hånd", kunsten at nedkæmpe en modstander uden andet våben end sine hænder skulle spille tid på kun at lave gymnastik ?? ikke særligt sansynligt vel og for at gyde "benzin på bålet", så skulle hver kata trænes i mindst 3 år før det var perfekt, dvs 15 år for at lære IKKE at forsvare sig !!

At man skulle bruge 15 år på at lave ubrugelige bevægelser, men naturligvis for at træne sindet, jep, ihvertfælde *tålmodigheden* vil da blive trænet grundigt især hvis det var for at lære at forsvare sig at man startede med at træne karate.

Hvis vi rent bevægelsesmæssigt kigger på Heian Shodan (Pinan Nidan) er den første bevægelse gedan barai til venstre. Allerede her er der ikke meget der tyder på, at det er en forsvarsbevægelse, nærmere et angreb.

At Age-uke, soto-uke, gedan barai, uchi uke skulle være parader og kun parader anser jeg for værende ret usandsynligt, idet de bevægelser kan applikeres til frigørelser samt angreb også. Funakoshi sagde: ødelæg din modstanders våben. Så bare ud af det vil jeg tillade mig at udlede, at de teknikker der undervistes i var til andet end "behagelige" parader af voldsomme angreb.

Vi bevæger os baglæns når vi forsvare sig i f.eks. Kihon ippon Kumite...men i kata bevæger vi os *FORLÆNS* når vi laver de såkaldte parader...! Hvordan hænger det så sammen ? det gør det ikke. Alle der prøver at forsvare sig vil erfare, at man kan bevæge sig betydeligt hurtigere forlæns end man kan bevæge sig baglæns.

I det øjeblik man ændrer sin forestilling om, at de nævnte parader ikke kan bruges til andet end parader, og i stedet til f.eks. holdegreb, chokes, vitale punkter, armbrækkere og kast, ændrer billedet sig drastisk. Det giver meget mere logik i bevægelsesmønstret at applikere de nævnte teknikker som kast og armbrækkere og det giver meget mere mening når vi skal bruge teknikkerne til noget praktisk.

Anko Itosu udviklede Pinan kata fra en Kinesisk bevægelsesserie der hedder Chiang Nan Dette ord var så svært at udtale for en Japaner at han ændrede kataserien til Pinan. Serien er lavet enkel for at børn også skulle kunne lære den. Bunkai var dog anderledes, nemlig at bevægelserne var parader og ikke armbræk og kast. Grunden var enkel, det var for farligt at lære børnene disse ting. Når så Pinan blev undervist til voksne, var det anderledes bunkai der blev undervist i, nemlig de nævnte kast, stranguleringer, ledlåse, vitale punkter, øje "stik" og så videre.

Pinan kata blev ændret af japanerne til Heian. Pin og Hei betyder begge "Fredfyldt", men Pin er besværligt at udtale for en Japaner, derfor ændringen. Funakoshi blev for øvrigt kaldt "Pinan sensei" da hovedparten af hans undervisning drejede sig om disse katas.

Et eller andet sted er disse teknikker dog gået tabt på vej til vesten i alle tilfælde indenfor Shotokan. At de der har undervist os (ihvertfælde mig) ikke har haft fokus på andet en bevægelse og ikke indhold i kata i de år jeg har trænet. Bevægelse OG indhold ville have givet mig en helt anden vinkel til hvad kata er og *kan* benyttes til.

Først de senere år er der kommet fokus på hvad de bevægelser i kata egentligt betyder og man er begyndt at studere dem nærmere. Man mente at når man havde studeret de 5 heian kata igennem en rum tid, skulle man være i stand til at kunne forsvare sig selv. For børn galt det, at de så var kommet i form og blevet gamle nok til at lære de farligere teknikker som er indeholdt i Kata'erne.

Det er svært at sige om forholdene virkelig forholder sig således som beskrevet, men det lyder sansynligt at det skulle være som jeg har beskrevet overfor.

Jeg er af den overbevisning, at Karate do ni sente nashi og "forebyggende" stød ikke per automatik udelukker hinanden og fint kan eksistere side om side. I min forstand, når først en angriber har **BESLUTTET** at angribe, så er angrebet begyndt. Vi er i vores fulde ret til at forsvare os, med "nødvendig magt" (nødværgeretten) for at sikre vores sikkerhed, hvis et individ opfører sig aggressivt medens han prøver at "invadere" vores intim sfære er der en umiddelbar stor risiko for at det verbale angreb munder ud i et fysisk angreb. Det verbale overfald er faktisk et angreb i sig selv og at vente til det bliver fysisk er faktisk ikke særligt intelligent set ud fra et selvforsvarsmæssigt aspekt.

I det øjeblik en person bliver truende i sin adfærd, højtråbende, bandende, kommer (for) tæt på vores person kan man begynde at overveje at blive "fysisk". Funakoshi skrev, og jeg har undladt at oversætte dette stykke fra Engelsk, da jeg synes det er meget sigende:

*"When there are no avenues of escape or one is caught even before any attempt to escape can be made, then for the first time the use of self-defense techniques should be considered. Even at times like these, do not show any intention of attacking, but first let the attacker become careless. At that time attack him concentrating one's whole strength in one blow to a vital point and in the moment of surprise, escape and seek shelter and help."*

I denne forbindelse er det da værd at lægge mærke til, at der står "først lad modstanderen blive skødesløs. Når det sker så angrib ham hårdt og koncentrer kraften i et stød på et vitalt punkt"...der står ikke" vent til modstanderen angriber dig..." ! hvilket kun kan betyde at Funakoshi billigede "first attack..." men kun i alleryderste nødstilfælde.

Dermed være ikke sagt at vi skal lære vore elever at ANGRIBE hinanden og andre mennesker (ikke at vi ikke gør det, for det lærer karate ka'er jo i Gohon, Sambon-og Kihon ippon kumite !!), vi skal lære dem at FORSVARE sig selv, ikke at angribe andre, MEN når det det så er sagt, er det uhyre vigtigt at træne SINDET, således at man er klar over, hvornår man er i en situation hvor et angreb er umiddelbart forestående.

En situation der også er værd at nævne, er en situation hvor der er flere angribere. I det scenarie er det endnu vigtigere at tage initiativet, idet man hvis man overlader initiativet til angriberne automatisk vil give dem overtaget.

Jeg tror under ingen omstændigheder at, da mestrene beskrev Karate ni sente nashi, det var meningen at overlade vores skæbne i hænderne på det voldelige mindretal ude i samfundet, og bringe os selv i en endnu dårligere situation under et eventuelt overfald.

Jeg er samtidig meget uenig i den påstand at hvis/når en rigtig MA'er (martial "artist") føler sig nødsaget til at bruge "forebyggende teknikker" vil det være meget nødtvungen. En MA'er vil have forsøgt alle mulige tiltag for at undgå situationen hvor vold er nødvendigt. Han/hun har gjort alt for at afværge situationen og er nu nødt til at bruge vold for at sikre sin egen sikkerhed. Sammenlignet med sin overfaldsmand der kun gør det for sjov og for sin egen skyld eller for at stjæle penge, og som intet selv har gjort for at undgå situation, ja, som faktisk selv har foretrukket det uundgåelige, er sådan selv "ude om det"...!

Det er også vigtigt at vi ikke laver Dojoen om til et tilholdssted og træningssted for voldsmænd og slagsbrødre. Derfor er det essentielt at vi hele tiden, uanset diskussionen omkring "preemtive striking" (forebyggende stød), indprenter vore elever, at Karate (selvforsvar i det hele taget) KUN bør benyttes som det ALLERSIDSTE udvej.

Hvor tit har man ikke stået i dojoen og i f.eks. jiyu kumite, hvor der ikke annonceres, alligevel nemt når at reagere og faktisk kan forudse hvornår modstanderen angriber...!

Så noget opnår vi alligevel med vores træning, dog mener jeg man skal passe på med at lære elever at altid stole 100% på sine parader og reaktionsevne, for det KAN gå galt, mon ikke vi alle har oplevet det !! Ofte fungerer de grundlæggende "parader" som der undervises i mange traditionelle stilarter overhovedet ikke til det formål de bliver undervist.

3 af de største og mest betydningsfulde mestre indenfor Karate, Funakoshi, Shoshin Nagamine og Nakayama sensei, har udtrykt at "Karate ni sente nashi" er det vigtigste og det der udtrykker selve sjælen i Karate do. Spørgsmålet er så hvordan man skal tyde netop den sætning. Japanerne har det med at udtrykke sig spirituelt mere end som fysisk håndterligt.

Personligt er jeg overbevist om, at det er mere spirituelt end de faktiske ord der er vigtigst i den her sammenhæng, at der ikke er nogen sammenhæng i, at lære at slå ihjel (bogstaveligt), for ikke at bruge det overhovedet, men mere rette sig efter det kristne budskab om at ”vende den anden kind til”.

*I den forbindelse mener jeg også, at en instruktør der indprenter sine elever, at man under ingen omstændigheder må slå først (seize the initiative), men skal vente til overfaldsmanden slår og derefter parere og slå igen, sætter sine elevers liv på spil. Jeg HAR hørt ovenstående sagt af MANGE instruktører i min tid, og må indrømme at jeg altid har stillet spørgsmålstejn ved det udsagn, idet min egen logik sagde mig anderledes. Det var ikke en tid hvor man stillede spørgsmålstejn ved, hvad sensei sagde, så jeg holdt det for mig selv. Som bevis på deres påstand brugte de gerne kata. At alle kata starter med en parade. Jeg håber at ingen af deres andre elever har måttet sande det på den kedelige måde!*

Mabuni og Nakasone skrev da også i 1882-83 at Karate ni sente nashi skulle forstås sådan at det er den mentale attitude der beskrives. **At netop fordi man træner eller har trænet karate ikke bør være aggressoren og derfor være ”hurtigt ude” med at slå og sparke andre mennesker.**

Ikke karate udøvere har misforståeligt beskrevet at ” i alle kampe er det fordel at være den der angriber først, og at Karate ni sente nashi ikke er foreneligt med Japansk Budo.” sådan et synspunkt glemmer formålet med Budo: Bu har som ideal at stoppe et spyd, samt at bevare freden. De der har det synspunkt har misforstået den sande mening i Japansk Budo ånd som underforstået betyder at **være velovervejet i alle sine handlinger**, men til gengæld når ”the shit hits the fan ” heller ikke at være bange for at kæmpe til (og inklusiv) døden. Når man står ansigt til ansigt med én der forstyrrer den nævnte fred, eller som er ude på at skade én, er man en ”kriger” der går krig, så det er logisk at man bør komme før fjenden og foregå hans brug af vold. Sådan en handling vil aldrig være en handling ud over hvad Karate ni sente nashi står for.

Sekundært er det en misforståelse fundet blandt nogle Karate udøvere. Det, at man ikke ser sente nashi som en attitude, men mere som en bogstavelig opførsel, som rigtigt skal følges. Som det er beskrevet ovenfor, når det det absolut nødvendigt, men også kun der, når man allerede står ansigt til ansigt med slaget, er det accepteret strategi, at man bør tage initiativet (sen no sen) og foregå fjendens handlinger.

Konklusions mæssigt ud fra det ovenstående, bør Karate ni sente nashi forstås således at en karate udøver ikke bør have en overlegen aggressiv attitude, og være den der er ude efter ballade; han eller hun bør altid være rolig, velovervejet, respektfuld (overfor mennesker og liv i det hele taget) og ydmyg.

Choki Motobu (billedet) skrev i sin 1932 publikation Watashi No karate-Justu (Min Karate Jutsu) og udtrykte sine tanker omkring sente nashi på en måde der er direkte relevant omkring dette emne. I et afsnit skrev han:

*Der er et udtryk, Karate ni sente nashi. Åbenbart er der nogle mennesker der opfatter dette bogstaveligt og ofte påstår, at ”man må aldrig angribe først”, men jeg tror dette er en alvorlig misforståelse. Helt sikkert, er det IKKE i Budo ånden at træne for at slå folk først og uden god grund. Jeg går ud fra, at man (karate udøvere) allerede har forstået, at det primære mål med træningen bør og skal være at træne krop og psyke. Meningen med udtrykket (Karate ni sente nashi) er, at man ikke bør skade nogen uden en særdeles god grund, MEN når situationen ikke kan løses anderledes, med andre ord, at man, selvom man har prøvet alt for at undgå ballade, ikke lykkes, er det vigtigste element at tage kontrollen ved at være først. En angriber vil skade én, måske slå én ihjel, må man kæmpe det bedste man har lært og kæmpe hårdt. NÅR man kæmper er kontrollen det vigtigste element og den kontrol skal opnås med første beværelse (teknik). Derfor, i en kamp må man angribe første. Dette er uhyre vigtigt at huske på. (Motobu 58-59).*

Faktisk viste Motobu ihvertfælde i eet tilfælde sin villighed til at slå til først, HVIS en historie fortalt til Charles Goodin er troværdig. Goodin hørte historien fra Motobu søn Chosei som hørte den fra Nakama, en elev til Motobu. Ifølge denne historie skulle Motobu, da han var i halvfjerserne, have deltaget i en stor fest, da en tidligere elev styrtede ind og viftede en kniv foran Motobu, og ville udfordre ham med ordene, ”jeg kan bruge den her” og stak kniven i bordet hvor Motobu sad ” og jeg vil aldrig tabe en kamp” ! ” jeg slås ikke med noget våben” sagde Motobu roligt, ”jeg vil ikke slås med en kniv”.

Selvom han prøvede at overbevise den tidligere elev om ikke at ville slås, insisterede eleven ”er du virkelig så besluttet på at ville slås mod med med en kniv?” ”ja jeg er” var elevens svar ”jeg ændrer ikke mening”. ” Jamen så lad gå da” var Motobus svar” ” jeg tager imod din udfordring men jeg vil ikke slås med dig inde i huset”.

Eleven tog kniven og gik mod døren, med Motobu tæt bagved. Lige før de når døren, sparkee3 Motobu ham I ryggen og brækker hans ryg eller haleben

Hvis man går ud fra at ovenstående fortælling er korrekt, kan det måske debatteres om den situation Motobu befandt sig i, retfærdiggjorde hans handling og om ikke den kunne have været undgået, dog er Motobus villighed til at slå først, helt klar.

Mere information omkring Motobus tanker vedrørende emnet at slå først kan findes i "Goroku" (en samling af fortællinger af Sensei Choki Motobu). I samme bog findes faktisk en sætning der direkte modsiger det principielle i Karate ni sente nashi (som nogen opfatter det) nemlig: Karate wa sente de aru (Karate is the first attack).

Med det han udtrykker i Watashi no karate-jutsu, er det rimeligt at konkludere at med disse ord mener Motobu at understrege vigtigheden af at slå først *når der ikke en anden vej ud !!!*

Hvis man overfører "KARATE WA NI SENTE NASHI" til "Dagens Danmark" mener jeg det skulle være at sige, at man under ingen omstændigheder kan forsvare at være aggressoren, altid at holde en neutral profil i en situation der kan udvikle sig.

F.eks. i trafikken: kør neutralt, vær ikke aggressiv overfor andre bilister, giv gerne plads. Det giver en meget mere harmonisk tilværelse og vil helt sikkert i den sidste ende give en en meget større tilfredsstillelse end den person der haster igennem tilværelsen, aggressiv, stresset og urolig i sindet. Måske endda et længere liv, hvem ved ?

Jeg mener det er utroligt vigtigt for vore elever at vide, at de teknikker de lærer i Dojoen ER til praktisk brug, og at de lærer nogle teknikker som så også virker "ude i samfundet". At de får at vide at de er i deres gode ret til at forsvare sig selv og sine, endda også ifølge loven, MEN når det så er sagt (skrevet) at benytte sig af sin karate **ALTID BØR OG SKAL VÆRE SIDSTE UDVEJ**, dermed mener jeg når al kommunikation er tabt og man ved at personen man står overfor IKKE stopper før konfrontationen bliver fysisk, der og IKKE FØR kan brug af selvforsvar forsvares. Til sidst men ikke mindst en ting der ikke kan gentages for ofte, aldrig at være den der "gøder" konflikten !

*Til artiklen er hentet inspiration og pasuser fra, Iain Abernethy, Vince Morris, Choki Motobu, Funakoshi sensei og andre.*

*Der findes læseværdige artikler om emnet samt andre spændende emner på blandt andet [www.practicalmartialarts.com](http://www.practicalmartialarts.com), [www.kissakikarate.com](http://www.kissakikarate.com)*